**附件1：资格审查条件**

**附录1 资格审查条件（资质最低条件）**

|  |
| --- |
| 企业资质等级要求 |
| 具有独立法人资格，持有有效的企业营业执照。 |

**附录2 资格审查条件（业绩最低条件）**

|  |
| --- |
| 业绩要求 |
| 近5年内（2020年8月1日至今，以合同签订时间为准），至少具有1项新建或改扩建高速公路主体工程造价咨询服务工作业绩。注：高速公路路基或路面或桥梁工程均视为主体工程。 |

**附录3 资格审查条件（信誉最低要求）**

|  |
| --- |
| 信誉要求 |
| 投标人在近1年内（2024年8月1日至今）不曾在公路工程造价咨询服务合同中违约被驱逐或因投标人自身的原因而使合同被解除。 |

**附录4 资格审查条件（投标人拥有的专业人员最低要求及拟投入本项目的主要人员最低要求）**

### 4-1投标人拥有的专业人员最低要求：

|  |
| --- |
| 拥有的专业人员最低条件 |
| 要求拥有15名（含15名）以上一级注册造价工程师(或交通运输部公路工程甲级造价人员)。 |

### 4-2拟投入本项目的主要人员最低要求：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 人员 | 数量 | 资质要求 | 业绩要求 |
| 项目负责人 | 1 | 一级注册造价工程师（交通运输工程专业）或交通运输部公路工程甲级造价人员 | 近5年内（2020年8月1日至今，以合同签订时间为准），至少担任过1项新建或改扩建高速公路主体工程造价咨询服务工作的项目负责人。注：高速公路路基或路面或桥梁工程均视为主体工程。 |
| 造价工程师 | 2 | 一级注册造价工程师（土木建筑工程专业） | / |
| 造价工程师 | 4 | 一级注册造价工程师（交通运输工程专业）或交通运输部公路工程甲级造价人员 | / |

**附件2：评标办法**

评标办法（综合评估法）

评标办法前附表

| 条款号 | 条款名称 | 评审因素与评审标准 |
| --- | --- | --- |
| 1 | 评标办法 | 本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第2.2款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐1-3名中标候选人。综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：（1）评标价低的投标人优先；（2）技术建议书得分较高的投标人优先；（3）投标人满足资格审查条件（业绩最低条件）要求的业绩合同总金额较多的优先。 |
| 2.1.12.1.3 | 形式评审与响应性评审标准 | **第一个信封（商务文件）评审标准：**（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a．投标函按招标文件规定填报了招标人名称、项目名称、补遗书编号（如有）、项目负责人相关信息、服务期限、质量要求等内容；b．投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金，满足招标文件投标人须知前附表第3.4.1款。（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，授权委托书符合招标文件规定。（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，法定代表人身份证明符合招标文件规定。（6）投标人未以联合体形式投标。（7）投标人未对本项目提出分包计划。（8）投标人未提交两个以上不同的投标文件。（9）投标文件中未出现有关投标报价的内容。（10）投标文件载明的招标项目完成期限满足招标文件规定的时限。（11）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。（12）权利义务符合招标文件规定：a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；b.投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务；c.投标人未提出不同的支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；e.投标人在投标活动中无欺诈行为；f.投标人未对合同条款有重要保留。**第一个信封（技术文件）评审标准:**（1）技术建议书（暗标）编制符合招标文件第二章“投标人须知前附表”第3.7.3（5）款的规定。**第二个信封（报价文件）评审标准：**(1)投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：a．投标函按招标文件规定填报了招标人名称、项目名称、补遗书编号（如有）、投标报价（包括大写金额和小写金额）；b．投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人签字、投标人的单位章齐全，符合招标文件规定。(3)投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。(4)投标报价的大写金额能够确定具体数值。(5)同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。(6)投标人未提交调价函。 |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | （1）投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（“三证合一”或“五证合一”的除外）和基本账户开户许可证（或基本存款账户信息）；（2）投标人的资质条件符合招标文件规定；（3）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定；（4）投标人的信誉符合招标文件规定；（5）投标人拥有的专业人员及拟投入本项目的主要人员符合招标文件规定； （6）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。 |
| 2.2.1 | 分值构成 | **第一信封（商务及技术文件）评分分值构成：**技术建议书：40分主要人员：20分其他因素：10分**第二信封（报价文件）评分分值构成：**评标价：30分 |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法 | **评标基准价的计算：**在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。（1）评标价的确定：评标价=投标函文字报价（2）评标价平均值的计算：按第一信封（商务及技术文件）评审得分由高到低的顺序选取前三名（若不足三名，则选取相应数量），对其第二个信封 (报价文件）的评标价作算术平均（根据第二章“投标人须知”第5.2.3项规定在开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价除外），将该平均值作为评标价平均值。（3）评标基准价的确定：将评标价平均值直接作为评标基准价（评标基准价保留小数点后两位，小数点后第三位四舍五入）。在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率计算公式 | / |
| 3.6.1 | 投标文件相关信息的核查 | 本款修改为：（1）评标委员会评标时在“国家企业信用信息公示系统（https://www.gsxt.gov.cn/)”对投标人的信用情况进行查询，若投标人存在被列入“严重违法失信企业名单”情形的（不含分公司），评标委员会应否决其投标。在“信用中国网站（http://www.creditchina.gov.cn/)”对投标人的信用情况进行查询，若投标人存在被列入“失信被执行人、经营(活动)异常名录、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单和安全生产严重失信主体名单”情形的（均不含分公司），评标委员会应否决其投标。在“全国建筑市场监管公共服务平台”网站上查询造价工程师注册信息（交通运输部颁发的公路工程甲级造价人员在“公路工程造价人员管理系统（公共查询）”网站上查询造价工程师注册信息），若投标人不满足招标文件规定的资格审查条件（投标人拥有的专业人员最低要求及拟投入本项目的主要人员最低要求），评标委员会应否决其投标。如投标人未提供相关网页截图或所附截图与复核结果不一致导致其不满足资格条件，评标委员会应按照其不满足资格条件否决其投标。投标人应当及时核查并更新政府网站公开的相关信息，并承担由于信息填报不完整或者不准确等原因导致投标可能被否决的后果。相关信息由投标人填报的，其真实性由投标人负责，经查证与事实不符的，视为投标过程中的弄虚作假行为，按相关规定处理。（2）评标委员会在评标时按照投标人提供的验证方式对电子保证保险或电子保函进行验证。如投标人未提供电子保证保险或电子保函在线验证方式，或根据提供的验证方式无法核实的，评标委员会应否决其投标。 |

续上表

| 评分因素与权重分值 | 评分标准 |
| --- | --- |
| 条款号 | 评分因素 | 评分因素 权重分值 | 各评分因素细分项 | 分值 |
| 2.2.4（1） | 技术建议书 | 40分 | 对本项目的特点、关键技术问题的认识及其对策措施 | 10分 | 项目的特点和关键技术问题的针对性一般，技术建议基本可行，得6.0分； |
| 项目的特点和关键技术问题针对性较强，技术建议可行，得6.0－8.0分； |
| 项目的特点针对性强，关键技术问题对策明确、合理，技术建议科学、有效、可行，得8.0－10.0分。 |
| 工作量及计划安排 | 10分 | 工作量及计划安排基本合理，得6.0分； |
| 工作量及计划安排合理，得6.0－8.0分； |
| 工作量及计划安排科学，安排周密，得8.0－10.0分。 |
| 质量保证措施、进度保证措施 | 10分 | 内容基本齐全，方法基本合理，可实施性一般，得6.0分； |
| 内容较齐全，方法较合理，可实施性较好，得6.0－8.0分； |
| 内容齐全，方法合理、正确，可实施性强，得8.0－10.0分； |
| 风险防控措施 | 5分 | 控制措施一般，可操作性一般得3.0分。 |
| 控制措施合理，针对性、可操作性较强得3.0-4.0分； |
| 控制措施合理得当，针对性、可操作性强得4.0-5.0分； |
| 服务承诺 | 5分 | 服务承诺基本合理，服务体系基本完备，得3.0分； |
| 服务承诺较全面、较合理，体系较完备，得3.0－4.0分； |
| 服务承诺措施全面、合理，体系完备，得4.0－5.0分。 |
| 2.2.4（2） | 主要人员 | 20分 | 项目负责人 | 15分 | 投标人满足附录4-2 资格审查条件（拟投入本项目的主要人员最低要求）得9分，每增加1项满足附录4-2 资格审查条件（拟投入本项目的主要人员最低要求）的项目负责人业绩加3分，最多加6分。 |
| 其他人员 | 5 | 投标人拟投入的一级注册造价工程师（或交通运输部公路工程甲级造价人员）人数满足附录4-2 资格审查条件（拟投入本项目的主要人员最低要求）得3分，在此基础上，拟投入本项目的主要人员每增加1名一级注册造价工程师（或交通运输部公路工程甲级造价人员）加0.4分，最多加2分。 |
| 2.2.4（3） | 评标价 | 30分 | 评标价得分计算公式示例：（1）如果投标人的评标价＞评标基准价，则评标价得分=F-（投标人评标价-评标基准价）/评标基准价×100×E1；（2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+(投标人评标价-评标基准价)/评标基准价×100×E2。其中，F=30；E1=0.4；E2=0.2；评标价最低得分为0分，评标价得分保留两位小数，第三位四舍五入。 |
| 2.2.4（4） | 其他因素 | 10分 | 业绩 | 10分 | 投标人满足附录2资格审查条件（业绩最低要求）得6分，每增加1项满足附录2资格审查条件（业绩最低要求）的业绩得2分，最多加4分。 |

**注：1、各评委打分保留1位小数，投标人该项得分以各评委打分平均值计算所得，保留两位小数，第三位小数四舍五入。**

**2、各评分因素得分一般不应低于其权重分值的60%，评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值 60%的，应在评标报告中作出说明。评审因素缺项则该项得0分。**

**附件3：本项目设计、施工、监理中标单位**

| **序号** | **单位名称** |
| --- | --- |
| **1** | 河北省交通规划设计研究院有限公司 |
| **2** | 中国建筑第八工程局有限公司 |
| **3** | 四川公路桥梁建设集团有限公司 |
| **4** | 重庆渝信路桥发展有限公司 |
| **5** | 河北高速恒质公路建设集团有限公司 |
| **6** | 河北省交通建设监理咨询有限公司 |
| **7** | 廊坊市交通技术咨询监理公司 |
| **8** | 石家庄宏域工程技术咨询有限公司 |